Приложение

к Рекомендациям

по оформлению документов при организации

и проведении государственной экологической

экспертизы намечаемой хозяйственной деятельности

(примерное содержание)

Образец N 21

 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (наименование территориального органа)

 ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

 Утверждено приказом

 Государственного комитета

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (наименование территориального органа)

 N \_\_\_\_\_\_\_ от "\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 199\_ г.

Заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (наименование объекта экспертизы)

г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ "\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 199\_ г.

 (указать город)

 Экспертная комиссия государственной экологической экспертизы,

утвержденная приказом Государственного комитета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (наименование

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 территориального органа)

N \_\_\_\_\_ от "\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 199\_ г. в составе:

руководитель комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (инициалы, фамилия, ученая степень, звание)

заместитель руководителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (инициалы, фамилия, ученая степень, звание)

ответственный секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (инициалы, фамилия, ученая степень, звание)

технический секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (инициалы, фамилия, ученая степень, звание)

члены экспертной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (инициалы, фамилии, ученые степени, звания)

рассмотрела разработанные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (наименование организации, год разработки)

и представленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (наименование организации, представившей документацию)

на государственную экологическую экспертизу материалы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (наименование материалов)

 1. На экспертизу были представлены следующие материалы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (перечень документации, включая согласования

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 государственных органов надзора, контроля,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 заключение общественной экологической экспертизы,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 протоколы общественных слушаний и др.)

 2. По запросу экспертной комиссии государственной экологической

экспертизы дополнительно были представлены следующие материалы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (перечень дополнительных материалов)

Основные разделы заключения:

3. Излагается содержание экспортируемых материалов, в том числе:

- вид намечаемой хозяйственной деятельности и ее возможное влияние на окружающую природную среду; указываются объекты и объемы природопользования, источники загрязнения;

- обоснование выбора места размещения объекта;

- информация о современном состоянии природной среды;

- информация о социальной инфраструктуре и традиционном природопользовании;

- информация о разработанных в документации мерах по достижению и обеспечению экологической безопасности (технические и организационные решения по предупреждению и ликвидации последствий негативных воздействий);

- информация об отходах производства и их утилизации (складирование, уничтожение, переработка, возможность вторичного использования в качестве сырья);

- информация об изложенных в документации ожидаемых последствиях (данные о возможном ущербе окружающей среде и природным ресурсам, меры по компенсации) в случае реализации объекта экспертизы;

- информация о результатах обсуждения общественностью намечаемой хозяйственной деятельности и об основных выводах заключения общественной экспертизы по представленной документации, если производились эти мероприятия.

4. Дается информация о результатах анализа объекта экспертизы. Часть, содержащая итог анализа представленных материалов, должна включать оценку:

- достоверности и полноты информации о состоянии природной среды, хозяйственной деятельности и демографической ситуации в регионе на момент разработки документации;

- учета природной специфики территории;

- выполнения условий природопользования, которые были определены органами государственного надзора и контроля;

- полноты информации об источниках и объектах воздействия на окружающую среду, правильности определения величин экологического ущерба от намечаемой хозяйственной деятельности;

- правильности оценки риска возникновения аварий;

- достаточности предусмотренных резервов финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий аварий;

- обоснованности полноты и эффективности мер по охране окружающей природной среды и здоровья населения;

- соответствия принятых решений требованиям природоохранительного законодательства.

В завершающем разделе этой части:

- дается оценка правильности принятых решений по выбранному варианту размещения, планируемым природоохранным мероприятиям, организации сети наблюдения (экологическому мониторингу), достаточности запланированных организационных мероприятий и технических средств для ликвидации последствий аварий и т.п.;

- указывается допустимость (или недопустимость) обусловленных проектной документацией намечаемой хозяйственной деятельности воздействий на окружающую среду;

- делаются замечания, высказываются предложения и даются рекомендации, направленные на улучшение принятых в рассмотренной документации решений и на повышение степени экологической безопасности в случае реализации намечаемой хозяйственной деятельности;

- указывается, с учетом стадийности проектирования, вид документации, в которой, по мнению экспертов, могут быть учтены при дальнейшем проектировании замечания, предложения и рекомендации.

При написании аналитической части этого раздела целесообразно его текст разделить на два подраздела: "Замечания" и "Предложения и рекомендации".

Подраздел "Замечания" должен включать в себя важнейшие вопросы обеспечения экологической безопасности, которые необходимо обязательно решить на данной стадии проектирования. Объем замечаний определяет окончательный вывод заключения экспертной комиссии (как правило - отрицательный).

Подраздел "Предложения и рекомендации" носит рекомендательный характер, включая предложения, направленные на дальнейшее совершенствование принятых организационных и технических решений. Учет этих предложений на последующих стадиях проектирования будет способствовать улучшению экологической обстановки в регионе размещения строящегося объекта.

5. Выводы.

Выводы могут быть или только положительными, или только отрицательными и не должны содержать каких-либо условностей ("при условии, если..."). Выводы должны содержать:

- оценку качества рассмотренной документации;

- оценку соответствия намечаемой деятельности экологическим требованиям, установленным законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды;

- подтверждение допустимости или утверждение недопустимости намечаемого воздействия на окружающую природную среду;

- резюме о возможности (невозможности) реализации объекта экспертизы.

\* \* \*

С учетом изложенного, предлагается следующий примерный состав оформленного заключения:

1. История вопроса.

2. Краткая природная и социально-экономическая характеристика района размещения объекта хозяйственной и иной деятельности.

3. Оценка современного состояния окружающей природной среды.

4. Основные проектные технические и технологические решения.

5. Материалы по охране окружающей природной среды, покомпонентно:

5.1. Недра, оценка техногенного воздействия на рельеф.

5.2. Атмосферный воздух.

5.3. Поверхностные и подземные воды.

5.4. Земельные ресурсы, почвы, ландшафты.

5.5. Биологические ресурсы.

5.5.1. Растительность.

5.5.2. Животный мир.

5.5.3. Ихтиофауна.

5.6. Сбор, утилизация и захоронение отходов.

5.7. Меры, направленные на предупреждение и ликвидацию аварий.

5.8. Мониторинг окружающей природной среды.

6. Эколого-экономические и социальные вопросы.

7. Общая оценка представленных материалов.

8. Выводы.

Оценку материалов желательно давать по каждому рассмотренному разделу.

Подписи:

Руководитель экспертной комиссии

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (инициалы, фамилия) (подпись)

Заместитель руководителя

экспертной комиссии

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (инициалы, фамилия) (подпись)

Ответственный секретарь

экспертной комиссии

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (инициалы, фамилия) (подпись)

Технический секретарь

экспертной комиссии

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (инициалы, фамилия) (подпись)

Члены экспертной комиссии:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (инициалы, фамилия) (подписи)

В случае несогласия члена экспертной комиссии с выводами заключения эксперт подписывает заключение экспертной комиссии с отметкой "особое мнение". Особые мнения экспертов прилагаются к заключению экспертной комиссии.

\* \* \*

Текст выводов положительного заключения может быть изложен примерно в следующей редакции:

1. Технико-экономическое обоснование (проект) строительства... (наименование объекта)... по объему и содержанию соответствует требованиям СНиПов и других нормативных документов.

В ТЭО (проекте) содержатся материалы по оценке воздействия на окружающую природную среду, в которых отражены природоохранные мероприятия и обоснована экологическая безопасность (допустимость) намечаемой деятельности.

2. По результатам рассмотрения представленных материалов и с учетом положительных заключений (согласований) соответствующих надзорных и контрольных органов, подтверждающих технологическую безопасность, конструктивную надежность и строительную устойчивость зданий и сооружений (там, где требуется - соответствующих подразделений Госгортехнадзора, Архстройконтроля, Госэкспертизы Госстроя России, вневедомственных и ведомственных экспертиз и т.д.), экспертная комиссия считает допустимым предусмотренное в документации воздействие на окружающую природную среду в процессе строительства и эксплуатации... (наименование объекта).

3. Материалы ТЭО (проекта) строительства могут служить основой для разработки рабочей документации (последующей стадии инвестиционного проектирования), в которой должны быть учтены рекомендации и предложения экспертной комиссии.

\* \* \*

Вывод сугубо отрицательного заключения может быть изложен примерно в следующей редакции:

"В связи с тем, что предлагаемый к размещению объект оказывает существенное влияние на окружающую природную среду как в период строительства, так и в период эксплуатации и представляет большую потенциальную опасность нанесения огромного ущерба природе в случае аварии, а территория на которой планируется размещение объекта, имеет статус особо охраняемой территории в связи с расположением на ней ряда представляющих большую ценность природных объектов, экспертная комиссия считает неприемлемым строительство... (наименование объекта)... в районе... (место размещения объекта).

\* \* \*

Если при экспертизе проектной документации на строительство даже очень нужного объекта выявлены существенные недоработки, из-за которых приведенные в ТЭО (проекте) технико-экономические и экологические показатели не могут быть признаны обоснованными и достоверными, то заключение должно быть отрицательным, а его основной вывод может быть изложен в следующей редакции:

"По результатам анализа представленных материалов экспертная комиссия, отмечая актуальность сооружения... (наименование объекта)... пришла к выводу, что ТЭО (проект) строительства не в полной мере соответствует требованиям природоохранительного законодательства, нормативной и инструктивно-методической документации, имеет существенные недоработки по экологическим и техническим вопросам. Оно должно быть доработано с учетом замечаний и предложений, изложенных в Заключении".